

	EWANGELIKALNA WYŻSZA SZKOŁA TEOLOGICZNA	WSZJK Dokument nr 9
---	---	------------------------

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa kierunku:	TEOLOGIA	Forma studiów:	NIESTACJONARNE	Profil kształcenia:	PRAKTYCZNY
Przedmiot:		Fakultet II: Logika i teoria poznania			
Punkty ECTS:			5	Liczba godzin ogółem:	30
Formy realizacji przedmiotu:			Konwersatorium		
Rok akademicki:			2025/2026		
Imię i nazwisko prowadzącego:			dr Łukasz Maskos-Nysler		
Data opracowania/aktualizacji:			12.10.2025		
Dane kontaktowe (e-mail, telefon):			l.maskos-nysler@ewst.pl , +48 71 346 99 14		
Podpis zatwierdzającego:					

Cele przedmiotu

- C1 – potrafi w sposób krytyczny korzystać z różnych źródeł wiedzy
- C2 – potrafi w sposób poprawny definiować terminy teologiczne
- C3 – umie przeprowadzić analizę logiczną argumentów teologicznych
- C4 – potrafi identyfikować błędy logiczne oraz nieuczciwe sposoby argumentacji (chwyty erystyczne) w wypowiedziach teologicznych

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1. Wpis na IV rok studiów niestacjonarnych

Przedmiotowe efekty uczenia się

PEU 1 – (K_U01, K_U03, K_U04) wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje i wykorzystuje informacje ze wszelakich źródeł, w tym elektronicznych, poprawnie stosuje poznaną terminologię teologiczną, analizuje argumenty teologiczne, identyfikuje ich kluczowe tezy i założenia

Treści programowe

Konwersatoria	Liczba godzin
Konw. 1 Co możemy wiedzieć? Rodzaje i gatunki wiedzy. Klasyczna koncepcja wiedzy. Spór o źródło poznania. Spór o przedmiot i granice poznania.	3
Konw. 2 Cóż to jest prawda? Różne sposoby rozumienia prawdy. Klasyczna i nieklasyczne koncepcje prawdy.	3
Konw. 3 Podstawowe kategorie logiczne języka: nazwy. Klasyfikacja nazw. Stosunki między nazwami. Definicje.	3
Konw. 4 Podstawowe kategorie logiczne języka: zdania. Zdania w sensie logicznym, imperatywy, interrogatywy, performatywy. Podstawowe spójniki logiczne. Logiczne schematy zdań.	3

	EWANGELIKALNA WYŻSZA SZKOŁA TEOLOGICZNA	WSZJK Dokument nr 9
---	--	--------------------------------------

Konwersatoria	Liczba godzin
Konw. 5 Uzasadnianie zdań: uzasadnianie bezpośrednie (percepcja, introspekcja, intuicja), uzasadnianie pośrednie (wnioskowanie). Wnioskowanie niezawodne i zawodne.	3
Konw. 6 Wprowadzenie do klasycznego rachunku zdań.	3
Konw. 7 Wprowadzenie do sylogistyki.	3
Konw. 8 Nieporozumienia i błędy językowe. Błędy w rozumowaniach.	3
Konw. 9 Wybrane chwytły erystyczne.	3
Konw. 10 Ćwiczenia w analizie argumentów.	3
łącznie:	30

Narzędzia dydaktyczne

1. Wprowadzenia prowadzącego przedmiot
2. Moderowane dyskusje studentów
3. Ćwiczenia i zadania wykonywane w trakcie zajęć
4. Literatura podstawowa i uzupełniająca

Narzędzia weryfikujące przedmiotowe efekty uczenia się

- NW1. Ćwiczenia do samodzielnego wykonania w domu.
 NW2. Kolokwium zaliczeniowe.

Sposoby oceny (F – formująca i P – podsumowująca)

- F1. Ocena za ćwiczenia do samodzielnego wykonania w domu (od 0 do 10 punktów)
 F2. Ocena za kolokwium zaliczeniowe (od 0 do 10 punktów)
 P1. Ocena z zajęć = zaokrąglona średnia arytmetyczna otrzymanych ocen formujących F1, F2

Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin dydaktycznych na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem	10 x 3h = 30h (konwersatoria)
Przygotowanie się do zajęć: zapoznanie się z literaturą podstawową	50h
Ćwiczenia do samodzielnego wykonania w domu	30h
Przygotowanie się do kolokwium zaliczeniowego	15h
Suma	125h łącznie
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	1 ECTS = 25h 5 ECTS = 125h

Literatura podstawowa

- Ajdukiewicz, Kazimierz. 2004. *Zagadnienia i kierunki filozofii. Teoria poznania. Metafizyka*. Kęty – Warszawa: Wydawnictwo Antyk – Fundacja Aletheia, Część pierwsza: teoria poznania: 15-68.
- Gettier, Edmund L. 1963. „Is Justified True Belief Knowledge?”. *Analysis* 23: 121-123. <https://www.ditext.com/gettier/gettier.html>.
- Kulicki, Piotr. 2025. „Logika deontyczna”. *Filozofuj!* 4 (64): 26-29. <https://filozofuj.eu/piotr-kulicki-logika-deontyczna/>.

	EWANGELIKALNA WYŻSZA SZKOŁA TEOLOGICZNA	WSZJK Dokument nr 9
---	---	-------------------------------

- Szymanek, Krzysztof, Krzysztof A. Wieczorek i Andrzej S. Wójcik. 2004. *Sztuka argumentacji. Ćwiczenia w badaniu argumentów*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
- Wieczorek, Krzysztof A. 2005. *Wprowadzenie do logiki dla studentów wszystkich kierunków*. Warszawa: Wydawnictwo SKRYPT (książka w wersji udostępnionej przez Autora jako *Logika dla opornych*: <http://www.krzysztofwieczorek.pl/wp2/wp-content/uploads/2019/11/Logika-dla-opornych.pdf>), rozdz. 1, 2, 4.
- Witkowska-Maksimczuk, Beata. 2014. *Elementy retoryki i erystyki w przykładach*. Warszawa: Wyższa Szkoła Administracyjno-Społeczna, Oficyna Wydawnicza ASPRA-JR, rozdz. 2.3, 2.4, 6, 7.
- Zieliński, Zygmunt. 1996. *Logika praktyczna*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, rozdz. IX, X, XI, XII.

Literatura uzupełniająca

- Giesler, Norman L. i Ronald M. Brooks. 2000. *Come, Let Us Reason. An Introduction to Logical Thinking*. Grand Rapids, MI: Baker Books.
- Hołówa, Teresa. 2005. *Kultura logiczna w przykładach*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
- Kisielewicz, Andrzej. 2017. *Logika i argumentacja. Praktyczny kurs krytycznego myślenia*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
- Schoepbauer, Artur. 2005. *Erystyka, czyli sztuka prowadzenia sporów*. Warszawa: Oficyna Wydawnicza: Alma-Press.
- Szymanek, Krzysztof. 2004. *Sztuka argumentacji. Słownik terminologiczny*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.

Przedmiotowy efekt uczenia się	Odniesienie do danego efektu kierunkowego	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Narzędzia weryfikujące przedmiotowe efekty uczenia się	Sposób oceny
PEU 1	K_U01, K_U03, K_U04	C1, C2, C3, C4	K1 – K10	1, 2, 3, 4	NW1, NW2	F1, F2, P1

	EWANGELIKALNA WYŻSZA SZKOŁA TEOLOGICZNA	WSZJK Dokument nr 9
---	---	-------------------------------

Kryteria ocen formujących w odniesieniu do poszczególnych przedmiotowych efektów uczenia się

Przedmiotowy efekt uczenia się	Na ocenę 2.0	Na ocenę 3.0	Na ocenę 3.5	Na ocenę 4.0	Na ocenę 4.5	Na ocenę 5.0
PEU 1 – Student wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje i wykorzystuje informacje ze wszelakich źródeł, w tym elektronicznych, poprawnie stosuje poznaną terminologię teologiczną, analizuje argumenty teologiczne, identyfikuje ich kluczowe tezy i założenia	Student nie potrafi wyszukać, analizować, oceniać, selekcjonować i wykorzystywać informacji ze wszelakich źródeł, w tym elektronicznych, nie potrafi poprawnie stosować poznanej terminologii teologicznej, nie potrafi analizować argumentów teologicznych, identyfikować ich kluczowych tez ani założeń (0-5 punktów)	Student wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje i wykorzystuje informacje ze wszelakich źródeł, w tym elektronicznych, poprawnie stosuje poznaną terminologię teologiczną, analizuje argumenty teologiczne, identyfikuje ich kluczowe tezy i założenia (6 punktów)	Student wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje i wykorzystuje informacje ze wszelakich źródeł, w tym elektronicznych, poprawnie stosuje poznaną terminologię teologiczną, analizuje argumenty teologiczne, identyfikuje ich kluczowe tezy i założenia (7 punktów)	Student wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje i wykorzystuje informacje ze wszelakich źródeł, w tym elektronicznych, poprawnie stosuje poznaną terminologię teologiczną, analizuje argumenty teologiczne, identyfikuje ich kluczowe tezy i założenia (8 punktów)	Student wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje i wykorzystuje informacje ze wszelakich źródeł, w tym elektronicznych, poprawnie stosuje poznaną terminologię teologiczną, analizuje argumenty teologiczne, identyfikuje ich kluczowe tezy i założenia (9 punktów)	Student wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje i wykorzystuje informacje ze wszelakich źródeł, w tym elektronicznych, poprawnie stosuje poznaną terminologię teologiczną, analizuje argumenty teologiczne, identyfikuje ich kluczowe tezy i założenia (10 punktów)